



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 24 maart 2025
No. 2025.01097
Portefeuillehouder: Fokke
Team: Juridisch Advies en
Rechtsbescherming**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 24 maart 2025

Betreft: Schriftelijke (vervolg) vragen van SP inzake over het innen en afhandelen van parkeerboetes door Cannock Chase.

Geacht college,

De SP-fractie maakt zich zorgen om de aanhoudende berichtgeving over foutieve parkeerboetes en daaropvolgende bezwaartrajecten. In antwoorden op [vragen](#) van PVM stelt de gemeente dat 'Mensen die van mening zijn dat ze een onterechte naheffingsaanslag hebben ontvangen' daartegen een bezwaarschrift kunnen indienen. In de antwoorden op eerder gestelde schriftelijke [vragen](#) van het CDA wordt uitgelegd dat de gemeente haar best doet om de mogelijkheden zo "klantvriendelijk" mogelijk te maken en voor heldere en begrijpelijk informatie zorgt. Uw college erkende wel dat er een probleem met achterstanden was bij de partij aan wie 'inning en bezwaar naheffingsaanslagen parkeren' is uitbesteed, te weten aan de BV *Cannock Chase*.

De Nieuwe Ster [berichtte](#) eind 2024 al over signalen over onvrede over de afhandeling van incasso's en bereikbaarheid van Cannock Chase. Op 18 maart jl. [schreef](#) *De Nieuwe Ster* opnieuw over Cannock Chase, dit keer onder andere over een inwonster die tot drie keer toe een boete ontving ten aanzien van een parkeerplaats terwijl zij daar wél een vergunning voor had. Cannock Chase blijkt voor Maastrichtenaren slecht bereikbaar te zijn. Dit roept ook bij de SP de nodige vragen op, die in het navolgende nader uiteengezet kunnen worden.

1. Heeft de gemeente Maastricht tot op heden nog klachten over de afhandelingen van bezwaren door Cannock Chase ontvangen? Zo ja, om hoeveel klachten gaan dit en wat is de zijn de meest voorkomende redenen?
2. Hoe staat het inmiddels met de achterstand bij Cannock Chase, zoals reeds beschreven door uw college in de antwoorden op de vragen van het CDA?
3. Op welke manier houdt de gemeente zicht op de afhandeling van de incasso's door Cannock Chase en de ontstane achterstand daarbij?

In een recent [position paper](#) van de VNG met de titel 'Op weg naar een rechtvaardig en mensgericht invorderings- en incassostelsel' wordt geschreven over de oproep vanuit de VNG om de grote opgaven rondom bestaanszekerheid aan te pakken en de bijbehorende rol van de gemeente als invorderaar.

4. Onderschrijft het college de oproep vanuit de VNG om in de rol van schuldeiser uit te gaan van vertrouwen, door sociale incasso verder te verwerken in alle invorderingsprocessen?
5. Wat voor beleid voert de gemeente Maastricht momenteel rondom het bevorderen van een zorgvuldige en maatschappelijk verantwoorde incasso?
6. Hoe houdt de gemeente Maastricht momenteel toezicht op de betrokken commerciële partij *Cannock Chase* omtrent het uitvoeren van zorgvuldige en maatschappelijk verantwoorde incasso?

In dit *position paper* herhaalt de VNG ook de oproep van de vorige betrokken staatssecretaris om gratis betalingsherinneringen te sturen, omdat deze een positief effect hebben op het betaalgedrag van inwoners.

7. Maken zowel de gemeente Maastricht als *Cannock Chase* gebruik van gratis betalingsherinneringen om zo inwoners te stimuleren en schuldproblematiek te voorkomen?

In een [artikel](#) over parkeerproblematiek in Amsterdam heeft AT5 bericht over de parkeerindustrie en het verdienmodel daarachter. In Amsterdam ontvangt de commerciële partij waaraan het parkeerbeheer is uitbesteed namelijk een bonus als voldoende mensen beboet worden. Ook krijgt de algemeen directeur dan een bonus uitbetaald. Dit zorgt voor een financiële prikkel om het aantal uitgedeelde boetes zo hoog mogelijk te krijgen, waardoor het publiek belang niet meer voorop staat. De SP-fractie is tevreden dat het parkeerbeheer *an sich* in Maastricht niet is uitbesteed aan een commerciële partij, maar maakt zich wel zorgen over het verdienmodel achter het innen en afhandelen van de naheffingsaanslagen bij parkeerboetes, en de afhandeling van bezwaren daartegen.

8. Kan uw college toelichten voor welke periode het contract met *Cannock Chase* is afgesloten, en hoe het contract met *Cannock Chase* is opgebouwd en of er sprake is van bonussen bij aantallen geïnde boetes en afgehandelde bezwaren, en de gemeenteraad informeren? Als het antwoord op het laatste deel van de vraag 'ja' is, wat houden deze bonussen in en wat zijn hiervoor de voorwaarden?
9. Deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat het in de hand nemen van een commerciële partij bij het innen van parkeerboetes, en de afhandeling van bezwaren tegen die boetes, onwenselijk is door het gebrek aan controle op omgang met onze inwoners? Zo nee, kan het college toelichten waarom niet? Zo ja, welke gevolgen dient dat volgens uw college voor de toekomstige inrichting van dit stelsel te hebben?
10. Als het mogelijk is voor een commerciële partij om winst te maken aan het overnemen van gemeentelijke taken die bij in eigen beheer houden zouden zorgen voor gemeentelijke inkomsten, deelt het college de opvatting van de SP-fractie dat dat het onwenselijk is om op deze manier gemeentelijke inkomsten mis te lopen? Zo nee, kan het college toelichten waarom niet?



11. Is de gemeente Maastricht bereid om te onderzoeken of het innen en afhandelen van bezwaren op parkeerboetes na het verstrijken van termijn van de huidige aanbesteding weer in gemeentelijke handen terug kan worden gebracht, eventueel in een samenwerking met ander Zuid-Limburgse gemeenten? Zo ja, wanneer mag de gemeenteraad een verslag van dat onderzoek ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP

Sem Bonte
Burgerraadslid SP